



Vergleich zweier Intraokularlinsen nach koaxialer mikroinzisionaler Kataraktchirurgie (C-MICS)

Müller N, Möglich M, Häberle H, Pham DT, Wirbelauer C

Klinik für Augenheilkunde
Vivantes Klinikum Neukölln, Berlin
Direktor: Prof. Dr. D.T. Pham

Methoden

- Akreos MI60 (B&L)
- Tecnis ZCB00 (AMO)
- Implantation über 1,8 mm
- Implantation über 2,2 mm
- Hydrophiles Acrylat
- Hydrophobes Acrylat
- 4 Haptiken mit Absorptionszone
- Tri-Fix 3-Punkt-Fixation
- 360° scharfe Kante
- 360° scharfe Kante
- Asphärisch neutral
- Negative Asphärizität





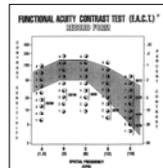
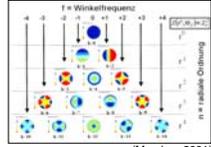
Patienten und Methoden

80 Patienten mit seniler Katarakt:

- Koaxiale MICS (C-MICS)
- 40 Patienten Akreos MI60
- 40 Patienten Tecnis ZCB00

Vergleich ~ 2 Monate postoperativ:

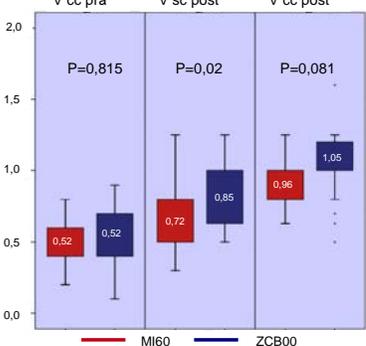
- Bestkorrigierter Visus
- IOL-Befund
- Wellenfront (Hartmann-Shack-Sensor) - Zernike Polynome bis 4. Ordnung
- Kontrastempfindlichkeit (Ginsburg-Box)

(Mrochen 2001)



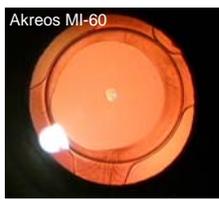
Visus



	Akreos MI60	Tecnis ZCB00
SE	-0,67D	+0,18D



IOL-Befund: 2 Monate postoperativ



Akreos MI-60

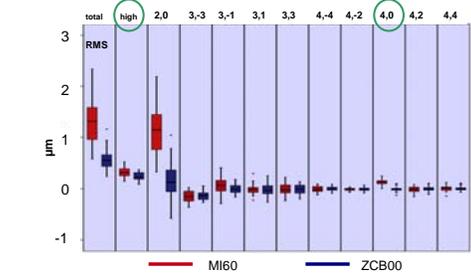


Tecnis ZCB00

	P-Wert
• Dezentrierung	P > 0,05
• Axiale Verlagerung	P > 0,05
• Verkippung	P = 0,536
• Kapselveränderung	P = 0,046



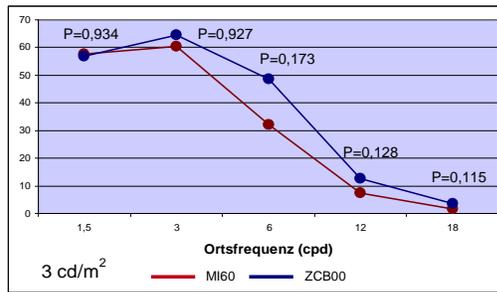
Wellenfrontanalyse – 5,0 mm optische Zone



	Total	2,0	High	4,0	andere
P	<0,001	<0,001	0,001	<0,001	> 0,05



Kontrastempfindlichkeit



Vivantes

Schlussfolgerung

- Vergleichbare Ergebnisse bei beiden Linsen im postoperativen Verlauf
- Geringere Aberrationen bei Tecnis ZCB00
- Keine signifikanten Unterschiede im Kontrastsehen
- Stabile Kapselbefunde bei Akreos MI60

Vivantes

Vielen Dank
für
Ihre Aufmerksamkeit!

Vivantes