



Universitätsklinikum Heidelberg E-Mail: yutaro\_nishi@med.uni-heidelberg.de  
Web: www.lasik-hd.de

### Vergleich der einstückigen hydrophilen Acrylatfalllinse C-Flex mit der einstückigen hydrophoben Acrylatfalllinse Acrysof in Bezug auf Nachstarausrprägung

Dr.med.Y.Nishi<sup>1</sup>, Prof.Dr.med.R. Zemaitiene<sup>2</sup>, Dr.med.T.M.Rabsilber<sup>1</sup>, I.J. Limberger<sup>1</sup>, A.Ehmer<sup>1</sup>, Dr.med.V. Jasinskas<sup>2</sup>, Prof.Dr.med.G.U.Auffarth<sup>1</sup>

1. Univ.-Augenklinik Heidelberg, INF 400, 69120 Heidelberg, Direktor: Prof.Dr.med.H.E.Völcker
2. Univ.-Augenklinik Kaunas, Eiveniu 2, LT 50009, Kaunas, Lituanien

## Hintergrund

Die Rolle des IOL Designs auf die Nachstarprävention würde in vielen Studien nachgewiesen. Die Rolle des Materials wird zur Zeit untersucht.

*\*Studien in der Vergangenheit : hydrophile / hydrophobe*

<b>Auswertung mittels :</b> Pocoman, EPCO, Scheimpflug, etc.	<b>Auswertung des signifikanten Nachstars :</b> YAG Kapsulotomie, signifikantes Nachstar-Verhältnis.
Tetz MR, et al (J Cataract Refract Surg. 1999) <i>EPCO, Review</i>	Jaydani SM, et al (Bull Soc Belge Ophthalmol, 2002) <i>YAG Kapsulotomie, 18 Mon.</i>
Hayashi K, et al (Br J Ophthalmol.2004) <i>Scheimpflug Kamera, 2 J.</i>	Auffarth GU, et al (Ophthalmic Epidemiol. 2004) <i>YAG Kapsulotomie, über 3 J.</i>
Kugelberg M, et al (J Cataract Refract Surg. 2006) <i>Pocoman, 1 J.</i>	Heatley CJ, et al (J Cataract Refract Surg. 2005) <i>YAG Kapsulotomie, 1 J.</i>
	Suh Y, et al (Korean J Ophthalmol. 2005) <i>signifikante Nachstarentwicklung, 3 J.</i>

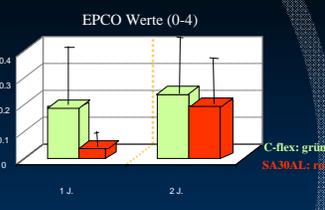
## Material und Methode

Eine retrospektive Studie zum Nachstarvergleich wurde durchgeführt. 37 Patienten (Alter: 73±7.8 Jahre) wurden mit einer C-Flex-IOL versorgt. Nach 12 und 24 Monaten wurden Retroilluminationsphotos mittels EPCO-Bildanalyse ausgewertet und mit einer Gruppe von 37 Patienten (Alter: 66.9±7.7 Jahre) mit SA30AL-IOL verglichen.

*EPCO-Analyse nach 12, 24 Monaten*

Optik Größe: 5.75mm Alter: 73±7.8 J.	<b>VS</b>	Optik Größe: 5.50mm Alter: 66.9±7.7 J.
<i>C-flex einstückige hydrophile Acrylatfalllinse mit „enhanced edge“</i>		<i>Acrysof SA30AL einstückige hydrophobe Acrylatfalllinse</i>

## C-Flex gegen SA30AL



	1 J.	2 J.
C-flex	0.16±0.2	0.2±0.2
SA30AL	0.026±0.04	0.154±0.17

*EPCO Werte : Totale Optik*

YAG	1 J.	2 J.
C-flex	1	2
SA30AL	0	0

*Best korrigierter Fern-Visus*

YAG	1 J.	2 J.
C-flex	0.84±0.15	0.84±0.15
SA30AL	0.84±0.15	0.84±0.15

## Schlussfolgerungen

Das hydrophobe Material zeigte eine geringere Nachstartrate

Nach 12 Monaten zeigte sich ein statistisch signifikanter Unterschied bezüglich der Nachstarausrprägung

24 Monate nach der Operation, zeigte sich kein statistisch signifikanter Unterschied mehr

Rolle des Materials und Möglichkeiten:  
 „**Adhesiveness**“ verstaerkt die Bildung des Capsular Bendings“ (Oshika T et al., Br J Ophthalmol.1998; Linnola RJ, et al. J Cataract Refract Surg.1999)  
 „**Geschwindigkeit**“ der Capsular Bending Bildung“ (Nishi O, et al, J Cataract Refract Surg. 2002)

„**Sharpness Index**“ (Tetz MR, et al , J Cataract Refract Surg. 2005)

## International Vision Correction Research Centre




G.U.Auffarth, MD  
M.P.Holzer, MD  
A.C.Hunold, MD  
I.J.Limberger, MD  
Y.Nishi, MD  
T.M.Rabsilber, MD  
A.J.Reuland, MD  
M.Reuland, MD  
D.Vucic, MD  
M.J.Sanchez, MD  
A.Ehmer, OD  
N.Faisal, MD

