

# Femto-LASIK versus Standard-LASIK im konfokalmikroskopischen Vergleich

Magdalena Cichocki <sup>1</sup>  
Thomas Kohnen <sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Klinik für Augenheilkunde  
Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt  
(Direktor: Prof. Dr. C. Othloff)

<sup>2</sup> Cullen Eye Institute  
Baylor College of Medicine, Houston, TX, USA  
(Chairman: D. Jones, MD)



## Studiendesign

- 2 LASIK Gruppen à 10 Augen von 5 Patienten
  - Gruppe 1: Femto-Sekundenlaser FS60 (Intralase)
  - Gruppe 2: Mikrokeratome XP (Bausch&Lomb)
- Excimer Laser: Technolas 217Z 100 (Bausch&Lomb)
- Konfokalmikroskopische Untersuchung nach 1d, 7d, 30d

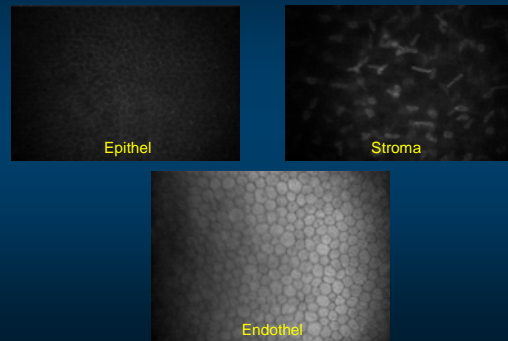


ConfoScan 4.0 (Nidek)

## Patientendaten

- Myope / myopastigmatische Korrektur
- Präoperatives sphärisches Äquivalent
  - Gruppe 1:  $-4,23 \pm 1,34$  dpt
  - Gruppe 2:  $-3,84 \pm 1,55$  dpt
- Mittleres Alter
  - Gruppe 1:  $32,4 \pm 5,3$  Jahre
  - Gruppe 2:  $36,2 \pm 3,4$  Jahre

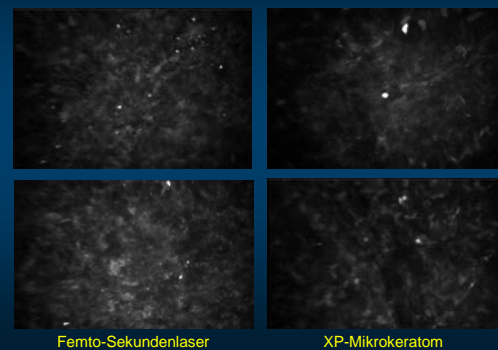
## Konfokale Mikroskopie



## Ergebnisse

- Keine Komplikationen
- Keine DLK
- Gutes refraktives Ergebnis bei allen Augen
  
- Qualitative Auswertung
- Interpretation

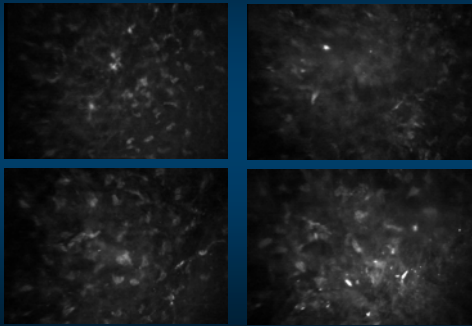
## 1 d post LASIK



Femto-Sekundenlaser

XP-Mikrokeratom

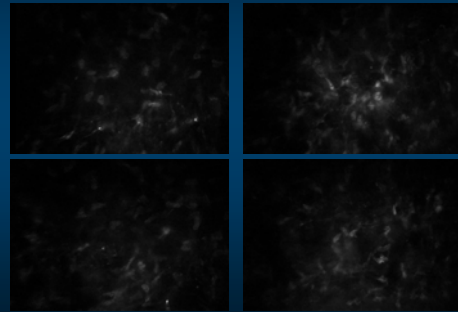
## 1 Woche post LASIK



Femto-Sekundenlaser

XP-Mikrokeratom

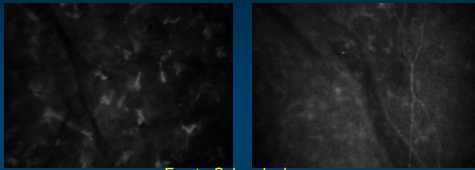
## 1 Monat post LASIK



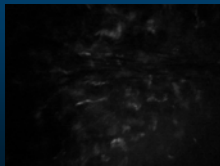
Femto-Sekundenlaser

XP-Mikrokeratom

## Besonderheiten



Femto-Sekundenlaser



XP-Mikrokeratom

## Schlussfolgerung

### Femto-Sekundenlaser

- Feinkörnige Interface-  
struktur
- Débris
- Interface klart bereits ab  
7d post LASIK auf
- Grobe Faltenstrukturen  
im Flapbereich (dünner  
Flap)

### XP-Mikrokeratom

- Interface unterschiedlich  
strukturiert (~grob/~glatt)
- Débris
- Interface klart ab 30d  
post LASIK auf
- Fältchen/Kratzer öfter im  
Interfaceniveau

Insgesamt ähnliche Veränderungen beider Verfahren, die sich jedoch durchaus unterscheiden lassen.

Frankfurt am Main /  
Germany



Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit